



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.130/19
06.02.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.130/19 од 19.10.2023. ради истицања Dennis Tanya 4 Handel Close Edgware London HA87QZ и Markov Božanki 85107 Bear Ebenhausen Inner Ring 6d преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.130/19
19.10.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични, и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Кузмић Милоша из Смедеревске Паланке због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 61 КЗ у присуству браниоца по службеној дужности адвоката Илић Ненада из Смедеревске Паланке по оптужном предлогу Кто.132/19 од 14.02.2019. године, након одржаног главног претреса дана 19.10.2023. године донео је и јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ КУЗМИЋ МИЛОШ из Смедеревске Паланке ул. Ђушина број 8, рођен 21.10.1989. године у Крагујевцу, од мајке Биљане, девојачко Кузмић, држављанин Р. Србије, неожењен, без деце, писмен, завршио средњу школу, по занимању фризер, без имовине, осуђиван пресудом Општинског суда у С.Паланци К.29/09 од 13.03.2009. због кривичног дела из чл.213 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 3 месеца, Основног суда у Смедереву К.108/09 од 26.08.2010. због крив.дела из чл. 203 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од седам месеци, Основног суда у Котору К.421/10 од 21.12.2010. због кривичног дела из чл. 240 ст. 1 т. 3 СРЦГ на казну затвора у трајању од 4 месеца и 10 дана, Основног суда у Смедереву К.1228/10 од 12.04.2011. због кривичног дела из чл. 204 ст. 1 т. 1 у вези са чл. 61 КЗ на казну затвора у трајању од две године, Основног суда у Смедереву К.3238/10 од 11.04. због кривичног дела из чл. 246 ст. 1 КЗ и 204 ст. 1 т. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 13 месеци, Основног суда у Смедереву К.145/12 од 20.08.2012. због кривичног дела из чл. 204 ст. 1 т. 1 КЗ у вези са чл. 61 ст. 1 КЗ на казну затвора у трајању од једне године и 9 месеци, Основног суда у Пожаревцу К.11/2016. Од 15.07.2016. због кривичног дела из члана 24ба став 1 КЗ, тренутно у КПЗ Пожаревац на издржавању казне затвора, ЈМБГ 2110989720055

КРИВ ЈЕ

што је дана 31.10./01.11.2016. године у Смедеревској Паланци у улици Вука Каракића бр. 40, у стању урачунљивости обијањем одузeo туђe покретне ствари у намери да њиховим присвајањем себи прибави противправну имовинску корист преко 5.000,00 динара на тај начин што је искористио одсутност оштећене Јурјевић Зорке пришао улазним вратима куће

оштећене и употребом физичке снаге и употребом шрафцигера на прекрет отворио улазна врата куће где је тражио новац и друге вредне ствари које није пронашао па је отуђио један ЛЦД телевизор вредности око 35.000,00 динара и напустио лице места а наведени телевизор продао касније за износ од 50 евра иако је био свестан свог дела и хтeo његово извршење, свестан забрањености истог,

-што је у току ноћи 12.11.2016. године у Смедеревској Паланци у улици 10. Октобра број 15 у стању урачуњивости обијањем одузeo туђe покретне ствари у намери да њиховим присвајањем прибави себи противправну имовиску корист преко 5.000,00 динара на тај начин што је дошао до маркета Мегамаркет чији је власник оштећени Радомир Ивановић и уз помоћ физичке снаге деловао на улазна аутоматска клизна врата намењена за купце тако што их је гурао у пределу састава аутоматских клизних врата тако да је иста отворио размицањем и деформисањем истих у доњем делу као и на средини а након тога ушао у унутрашњост маркета одакле је отуђио 15 комада чоколаде Милка од 300,00 грама чија је вредност по комаду 293,00 динара, 10 паклица цигарета Марлboro црвени 100C чија је вредност по комаду 290,00 динара, 18 паклица цигарета марке Марлboro тач плаве чија је вредност по комаду 250,00 динара, 20 паклица цигарета Марлboro тач плаве боје 100C чија је вредност по комаду 290,00 динара, 7 комада паклица цигарета Марлboro црвени чија је вредност по комаду 280,00 динара, 13 комада паклица цигарета Марлboro голд 100 C чија је вредност по комаду 290,00 динара, 6 паклица цигарета Марлboro голд оригинал чија је вредност по комаду 290,00 динара, 3 комада паклица цигарета Монте Карло црвени чија је вредност по комаду 210,00 динара, 6 комада паклица цигарета марке Давидов класик чија је вредност по комаду 310,00 динара, једну црвену потрошачку корпу чија је вредност 3.000,00 динара, 2,2 кг кулена чија је вредност 1.852,40 динара, 2,5 кг чајне кобасице Златибора чија је вредност 2.537,50 динара, 0,7 кг хамбуршке сланине чија је вредност 349,30 динара, 2 кг шунке вредности 1.470,00 динара а затим из пекаре која је у саставном делу маркета и то из картонске кутије отуђио сав новац-депозит који се налазио на том месту у износу од 410,00 динара чиме је нанео штету оштећеном Радомиру у износу од 37.174,20 динара иако је био свестан свог дела и хтeo његово извршење свестан забрањености истог

-чиме је учинио продужено кривично дело тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 КЗ у вези са чл. 61 ст. 1 КЗ

Па га суд на основу чланова 4, 42,45 и чл.204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 61 КЗ осуђује на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 1-једне године и 8-осам месеци која ће се извршавати по правноснажности пресуде у Заводу за издржавање кривичних санкција.

Окривљени се ослобађа од плаћања паушалних трошкова и трошкова кривичног поступка.

Образложење

Пред овим судом поднет је оптужни предлог ОЈТ Велика Плана Кто.132/19 од 14.02.2019. године против окривљеног Кузмић Милоша из Смедеревске Паланке због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 61 КЗ. ОЈТ у завршној речи сматра да је изведенним доказима несумњиво утврђено да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на дело у оптужном предлогу. Навело је да је у односу на радње извршења на штету Миловића окривљени признао у ПС Смедеревска

Паланка радње извршења, детаљно описао радње које је предузимао лично. Према ОЈТ налазом и мишљењем вештака трговачке струке утврђена је вредност одузетих ствари. А другим материјалним доказима достављеним од стране ПС утврђен начин на који је окривљени обио а затим ушао у просторије оштећеног и отуђио ствари. У односу на радње извршења према Мегамаркету наводи да је непосредно после извршења дела окривљени затечен од стране ПС где су пронађене код њега ствари које потичу из овог дела. Записником у увиђају је утврђен начин на који је окривљени обио поменуту непокретност. С обзијом на ранију осуђиваност остало је при предлогу казне и то јединствене казне затвора од укупно две године а за свако појединачно дело предложило је казну затвора од по једну годину и два месеца. Предложило је и да суду да окривљеног обавеже на плаћање трошкова насталих пред ОЈТ-ом у износу од 17.250,00 динара о чему је приложио доказ у виду наредбе о висини трошкова А.345/16 од 28.12.2016. године.

Пуномоћник Мегамаркета д.о.о. адвокат Слободан Станојевић се придружио у потпуности завршној речи тужиоца, имовинскоправни захтев није истакао из разлога што је претежни део одузетих покретних ствари враћен оштећеном али је предложио да суд обавеже окривљеног да оштећеном накнади трошкове кривичног поступка и то трошкове заступања на два одржана главна претреса у износу од по 27.000,00 динара и трошкове приступа на сваки неодржани претрес у износу од по 20.000,00 динара.

Бранилац адвокат Илић Ненад је у завршној речи навео да је у току поступка утврђено да је окривљени учинио радње кривичног дела на штету Мегамаркета и Јурјевић Зорке. Навео је неспорно да је из Мегамаркета одuzeо само оне ствари за које је признао и које су потврдом неспорно утврђене да потичу из Мегамаркета. Ствари које се наводе у оптужном предлогу а нису одузете нити нађене код окривљеног сматра да није на поздан начин утврђено да су и те оне одузете јер и сам представник оштећеног истиче да пописне листе суду нису достављене нити их оштећени поседује зато је предложио да га за ове радње за које није на поуздан начин утврђено да их је окривљени извршио суд ослободи. У погледу одговорности окривљеног моли суд да има у виду од почетка поступка, не само признање него и коректно држање окривљеног и да му по могућству изрекне што блажку казну, односно мању казну него што је ОЈТ предложио. Предложио је и да суд окривљеног ослободи плаћања трошкова јер је незапослено лице које се сада налази на издржавању казне а очекује га још једна правноснажна пресуда по којој ће издржавати казну од фебруара 2024. године. Предао је трошковник на укупан износ од 158.808,00 динара.

Окривљени Кузмић Милош се у завршној речи сагласио са одбраном браниоца у потпуности и додао да се искрено каје. Молио је суд да му изрекне што блажку казну имајући у виду да је дуго унутра, да има још једну казну да лежи и још једно суђење пред овим већем.

У одбрани на главном претресу је у потпуности признао извршење кривичног дела које му је оптужним предлогом стављено на терет и навео да се каје. Не сећа се величине и марке телевизора ни вредности а сагласио се са вредношћу робе од 37.142,20 динара. У изјави пред ПС Смедеревска Паланка Ку.1987/16 од 12.11.2016. је навео да је дана 10.11.2016. изашао из притвора и због тога је изгубио посао у Београду. Како у кући живи са мајком, очухом и двоје малолетне деце није имао шта да једе па је одлучио да провали у Мегамаркет у улици 10. Октобра недалеко од куће. Описао је да је сачекао у слепој улици поред маркета да нема присутних лица азатим пришао улазним вратима маркета и рукама притиснуо и гурнуо врата ка унутрашњости где је мало направио отвор да може да провуче руку онда раменом гурнуо врага у унутрашњост маркета. Са собом је понео један ранац црно-сиве боје марке Hajk и у који је ставио сухомеснате производе: чајну, кулен и сланину а у једну ручну корпу коју је изнео из маркета извесну количину цигарета и милка чоколада. Када је излазио из пекаре у оквиру маркета која је са десне стране је из касе узео сав новац. Додао је да је претходно отварао и друге касене пулту изнад којег су цигарете. Навео је да је у тренутку када је излао уочио једног человека да пролази и у том тренутку оставио ранац код улазних врата у маркету а са собом је понео корпу коју је навео. Преко лица је ставио мајицу жуте боје коју је по изласку бацио у контејнер и након тога га је убрзо сустигла полиција и одузела

ствари које је имао код себе уз потврду о привремено одузетим предметима. Једном приликом када је дошао из Београда у јутарњим часовима док је пролазио у близини полиције у Паланци приметио је једну кућу у којој нико не живи или никог није било. Дошао је до улазних врата, провалио их на прекрет тако што их је јаче гурнуо и уз помоћ шрафцигера који је пронашао у дворишту отворио улазна врата. У кући ништа није пронашао у виду новца или других вреднијих ствари а узео је један ЛЦД телевизор који је касније продао неком лицу на железничкој станици у Смедеревској Паланци док је чекао воз за Београд. Телевизор је продао за 50 евра и купио храну јер је претходно плату потрошио на кирију.

Сведок Миловић Миодраг је изјавио да му је оштећена Зорка таштина комшиница која је преминула и има две ћерке. Обзиром да је стално са супругом долазио да обилази ташту Зоркине ћерке су му оставиле кључ како био обилазио кућу. Једном приликом је дошао и приметио да су улазна врата отворена па је позвао полицију са којом је ушао у кућу и виде разбацане ствари из ормара и да са леве стране просторије недостаје телевизор великог екрана којег је Зорки купио зет. ТВ је стајао на постолју. Ћерке оштећене се зову Денис Тања и Марков Божанка. Није могао да оцени колика је била дијагонала и које је марке телевизор. Био је старости можда годину дана или две.

Увидом у записник о увиђају Ку.1996/16 од 02.11.2016. године се утврђује да је у ноћи 31.10./01.11.2016. године дошло до провале у објекат у улици Вука Каракића бр.40 у Смедеревској Паланци који је старије градње са једним спратом а у власништву рођака Миловић Миодрага. Улазна врата су дрвена једнокрилна димензија 185x80 цм а брава на висини од 1 м и пределу ње се уочавају оштећења од подесног алата. У унутрашњости куће је лево дневна соба у којој на витрини недостаје ЛЦД телевизор НН марке.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места ПС Смедеревска Паланка Кт.602-364/16 од 14.11.2016. године се утврђује да је увиђај рађен 01.11.2016., да је власник куће у Смедеревској Паланци у улици Вука Каракића бр.40 Јурјевић Зорка, да је извршено фотографисање а у погледу трагова фиксиран је траг подесног алата ширине 1 цм у пределу браве на дрвеним улазним вратима куће.

Увидом у криминалистичкој форензичкој докуменатацији Ку.1996/16 од 15.03.2022. године се утврђује на основу фотографије бр.1 кућа Јурјевић Зорке. На фотографији бр.2 ширеје приказ провалених улазних врата куће а на фотографији број 3 ближи приказ. На фотографији број 4 је изглед и положај провалених врата а на фотографији број 5 положај браве и језичка браве провалених улазних врата који је у положају закључано. На фотографији број 6 је изглед деформисаног прихватника браве улазних врата. На фотографији број 7 размерна фотографија трагова деловања подесног предмета-алата у погледу прихватника браве. На фотографији број 8 изглед дневног боравка а на фотографијама 9 и 10 приказ преметачине у дневном боравку, на фотографији бр. 11 приказ друге собе са отвореним орманом и на фотографији бр. 12 приказ кухиње са отвореним фрижидером.

Увидом у налаз и мишљење вештака Милене Глишић од 23.03.2022. године се утврђује да је вредност половиног ТВ-а а према подацима у списима предмета у време извршења кривичног дела 35.000,00 динара.

Увидом у пријаву предузећа Мегамаркет д.о.о се утврђује да је из њиховог објекта у улици 10. Октобра бр.15 у Смедеревској Паланци одузета роба у виду различитих цигарета, млека чоколаде, црвене порошачке корпе, чајне кобасице, кулене, сланине, шунке као и депозит у каси од 410,00 динара. У наведеној пријави се детаљно даје опис врсте, количине робе и њене вредности појединачно те констатује да је укупна вредност отуђене робе 37.174,20 динара.

Представник оштећеног предузећа Мегамаркет, Вучуровић Ивана је навела да су у кратком временском периоду имали више крађа. У погледу наведене крађе у оптужном предлогу је изјавила да су колеге пописале робу која је одузета и додала да није била присутна када је рађан увиђај. Потврдила је да је вредност робе 37.174,20 динара и навела да мисли да су предмети враћени. У погледу сачињеног записника о попису мисли да је достављен уз пријаву. По налогу суда нису достављене пописне листе а пуномоћник

оштећеног се изјаснио да сем наведене робе у пријави друге докуменатије-пописне листе немају.

Увидом у записник о увиђају Ку.1987/16 од 12.11.2016. се утврђује да је рађен у улици 10.Октобар 15 у раним јутарњим часовима. Маркет се налази у приземљу објекта саграђеног од чврстог материјала на две етаже. Врата маркета димензија 250x135цм су затечена затворена са уочљивим размаком-деформацијом од средине до крају доњем делу. Улазак је према увиђају бои употребом физичке снаге и деформисањем аутоматског механизма за затварање. Унутар маркета непосредно код улазних врата затечен је ранац црно-сиве боје марке Најк са четири штапа чајне Златиборац тежине око 2,1 кг, три штапа кулена Златиборац тежине ко 2,3кг, једна хамбуршка сланина тежине око 700г и око 2 кг сланине. Наводи се да је непосредно иза ранца продајни пулт за пекару где види картонска кутија која стоји у пулту, на друга два продајна пулта су фијоке касе затечене затворене а изнад њих су полице за цигарете и одређене се уочавају празне. На рафовима иза пулта су у четири реда рафови и једна полица са милка чоколадама у првом реду са десне стране на којој се уочава празнина, У делу где су сухомеснати производи на крају маркета уочава се недостатак.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места Кт.602-366/16 од 14.11.2016. се као најени траг наводи ранац црно-сиве боје марке Најк са сухомеснатим производима непосредно поред аутоматских клизних улазних врата који је фотографисан.

Увидом у криминалистичко-форензичку докуменатију Ку.1987/16 се на фотографији број 1 уочава изглед продавнице Мегамаркет у улици 10. Октобра. На фотографијама 2, 3 и 4 приказ аутоматских клизних врата. На фотографијама 5 и 6 је изглед ранца који је затечен на поду у унутрашњости продавнице и његов садржај- сухомеснати производи. На фотографији број 7 је изглед продавнице, на фотографији број 8 изглед паноа са изложеним цигаретама изнад касе. На фотографијама 9 и 10 изглед отворених фијока за новац регистар каса. На фотографијама 11 и 12 изглед кутије за новац, изглед продајног пулта у делу продавнице за продају пецива и кутије где је стајао новац. На фотографијама 13 и 14 шире и ближи изглед паноа са изложеним чоколадама а на фотографијама 15 и 16 изглед продајног дела месних производа.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима Ку.1987/16 од 12.11.2016. се утврђује да је од окривљеног у 02,30 часова наведеног дана одузета већа количина разних цигарета малборо, давидоф, монет карло,15 чоколада Милка нето тежине 300г, црвена корпаи новац у разним апоенима у укупном износу од 410 динара.

Увидом у потврду о враћеним предметима Ку.1987/16 од 14.11.2016.је утврђено да је сва одузета роба и новац враћен оштећеном предузетију Мегамаркет.

На основу записника о увиђају Ку.1996/16 од 02.11.2016.се утврђује изглед једнокрилних улазних врата куће оштећене покојне Јурјевић Зорке, оштећења на истима у пределу браве на висини од један метар од земље, те положај цилиндра као закључчаног те да од покретних ствари недостаје ЛЦД телевизор. Криминалистичко-форензичком докуменатијом Ку.1996/16 од 15.03.2022. се потврђује да је улазак био уз помоћ физичке снаге и употребом шрафцигера на прекрет. У вези са тим сачињене су фотографије. У фотодокументацији се види и да је унутрашњост куће оштећене претраживана јер се јасно виде трагови преметачине. Сведок Миловић Миодраг потврђује да је кућа комшија Тање Денис и Марков Божанке и да са витрине недостаје телевизор ЛЦД. Изведени докази међусобно нису противречни нити супротни. Истима се појединачно и у целини утврђује да је у ноћи између дана 31.10./01.11.2016. године у Смедеревској Паланци у улици Вука Каракића бр. 40 окривљени обијањем односно употребом физичке снаге и употребом шрафцигера на прекрет отворио улазна врата куће где је тражио новац и друге вредне ствари које није пронашао па је отуђио један ЛЦД телевизор. Оштећена Јурјевић Зорка је преминула и иза себе оставила ћерке Тању Денис и Марков Божанку које су се изјасниле да се не потражују имовинскоправни захтев у писаним поднесцима. Суд је нашао обзиром да се ради о старијим особама које бораве у иностранству чиме им је отежаним сваки долазак у суд да их непосредно не испитује као оштећене а лице коме је кућа поверена Миловић Миодраг је

испитан као сведок и потврдио нестанак телевизора. Оваквим поступањем суд није повредио право одбране јер ова лица не знају ништа о догађају, нису му очевидци а нису ни истакле имовинскоправни захтев према окривљеном. У погледу вредности ЛЦД телевизора обављено је вештачење од стране вештака економске струке који је проценио да је вредност 35.000,00 динара. Суд налази да су овакав налаз и мишљење дати непристрасно и у складу са правилма струке па је прихваћена вредност ове покретне ствари. Окривљени је у одбрани признао извршење кривичног дела а у изјави пред ПС Смедеревска Паланка детаљно описао начин извршења, време и место. Оваква одбрана окривљеног није супротна нити противречни осталим изведенним доказима којима се потврђује да је био у могућности да схвати значај дела, да је забрањено и да управља својим поступцима. Окривљени је био свестан радњи које чини и хтео је исте у намери да себи прибави противправну имовинску.

Предузеће Мегамаркет је пријавило да је њихов објекат у Смедеревској Паланци у улици 10.Октобар број 15 обијен и доставило попис одузетих ствари. Записником о увиђају Ку.1987/16 од 12.11.2016. се утврђује да је рађен у улици 10.Октобар 15 у јутарњим часовима и тиме су потврђени време и место извршења кривичног дела. Увидом у криминалистичко-форензичку документацију Ку.1987/16 се утврђује да је окривљени ушао у унутрашњост објекта делујући физичком снагом на покретна аутоматизована клизна врата гурањем и размицањем. На поду код улазних врата затечен је ранац марке Hajk у којем су затечени сухомеснати производи. Криминалистичко-форензичком документацијом је забележено место где су по редовном току ствари изложени као и где су биле изложене чоколаде и цигарете. Приказана је и кутија испод пулта у делу где су пекарски производи у којем је био новац у износу од 410,00 динара. Представник и пуномоћник оштећеног предузећа су се јасно изјаснили да сем пописа несталих ствари по врсти, количини и вредности новцу других записника и листа немају. Околност што попис није рађен према мишљењу суда није од утицаја на валидност њихових изјава у овом погледу. Попис у пријави је дат након сазнања за кривично дело и те ствари су им враћене као и сухомеснати производи што исто указује на то да суд није имао основа да сумња у наведене податке у пријави. Ово предузеће се бави продајом овакве врсте робе на слободном тржишту са другом конкуренцијом и цене које су дали су признате као такве у време извршења кривичног дела те није било економично ни сврхисходно вештачење вредности. У том смислу нису прихваћени наводи одбране о потреби достављања неке додатне документације о попису. У ранцу је затачено 2,2 кг кулена, 2,5 кг чајне кобасице Златиборац, 0,7 кг хамбуршке сланине, 2 кг шунке окривљени је стављањем ове робе у свој ранац обезбедио притехање ових ствари па наводи одбране да исте нису ни нађене код окривљеног ни одузете му, није могла бити прихваћена. Окривљени је обезбедио притехање ових ствари узимањем са њиховом продајног места, стављањем у свој ранац и доношењем до улазних врата маркета. Околност да код њега нису нађене нити му одузете није од утицаја на утврђено чињенично стање. Сам окривљени је одбрани навео зашто је оставио ранац када је изашао па у том смислу нема места у односу на ове ствари ни за примену института добровољног одустанка. Окривљени је дело већ сврши и део ствари однео претходно. Одбрана окривљеног пред ПС Смедеревска Паланка не противречи изведенним доказима и са њима је у сагласности. Окривљени је навео да је био гладан и решио да обије продавницу оваква изјава је дата у циљу умањења кривичне одговорности. На основу овакве одбране јасно је да је био свестан значаја својих радњи, да су забрањене поготову када се има у виду раније осуђиваност и могао да управља својим поступцима. Урачунљивост окривљеног није доведена у питање изведенним доказима. На основу радњи које је предузео изведенним доказима је утврђено да их је био свестан и да је одузимањем туђих покретних ствари хтео остваривање последице дела и имао намеру прибављања противправне имовинске користи . Окривљени је био свестан околности да у кратком временском периоду врши радње два кривична дела у истом месту и користи исту ситуацију односно одсутност оштећених, затвореност објекта и иноне услове чиме је остварио обележја једног продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 61 став 1 КЗ.

Код одмеравања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио године живота, да је неожењен, признање, држање током поступка, да оштећени нису искали имовинскоправни захтев и време протекло од учињеног кривичног дела. Као отежавајуће околности суд му је цеио ранију осуђиваност за иста и истоврсна кривична дела као и друга кривична дела. Окривљени је осуђен на казну затвора у трајању од 1-једне године и 8-осам месеци за коју је одређено да ће се извршавати у заводу за извршење кривичних санкција по правноснажности пресуде. Овако одмерена висина казне изражава друштвену осуду остварује циљеве генералне превенције. У погледу специјалне превенције висина одговара тежини повреде заштићеног добра и у довољној мери ће утицати на окривљеног да више не чини нова кривична дела. Дакле, сврха предвиђена чланом 42 КЗ ће бити остварена.

На основу члана 264 ЗКП окривљени је ослобођен обавезе плаћања трошкова поступка као и паушала, полазећи од чињенице да се налазе на дугогодишњем издржавању казни затвора, да нема приходе те би плаћањем ове обавезе било доведено у питање његов издржавање посебно након изласка са издржавања казне.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 19.10.2023. године

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде се може изјавити жалба у року од 8 дана, од дана пријема пресуде Апелационом суду у Београду а преко овог суда.

Судија
Угњеша Манак
